

# 報告書【3. 助産別科】

## 3-2. 演習

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	55	56	98.2
② 資格取得に必要である	6	56	10.7
③ 関心のある内容である	0	56	0.0
④ 単位数を確保する	0	56	0.0
⑤ GPAをあげる	0	56	0.0
⑥ 友人が履修している	0	56	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	56	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	56	0.0
⑨ その他*	0	56	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			無回答
(1)	自分なりの目標を達成した	62	0	0	25	28	9	0	3.7	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	62	0	0	21	27	14	0	3.9	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	62	0	0	24	27	11	0	3.8	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	62	0	0	25	27	10	0	3.8	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	62	0	0	27	26	9	0	3.7	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	62	0	0	22	28	12	0	3.8	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	62	0	0	27	23	12	0	3.8	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	62	0	1	29	21	11	0	3.7	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	62	0	0	28	22	12	0	3.7	4.0
(10)	職業選択の参考になった	62	0	3	26	21	12	0	3.7	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			無回答
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	62	0	0	27	26	8	1	3.7	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	62	0	0	24	28	9	1	3.8	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	62	0	0	24	30	7	1	3.7	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	62	0	0	25	22	14	1	3.8	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	62	0	0	24	25	12	1	3.8	4.0

### 4 学習量の評価

項目	合計	[人]					
		①0回(0回0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	62	1	25	24	8	4	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	62	5	24	27	4	2	0
記録作成		合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答
(3) 授業の記録はどのようにしていましたか	62	1	58	0	0	3	*自由記述参照
自発的学習		合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答		
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	62	35	17	10			*自由記述参照

### 5 情報利用

項目	合計	[人]			
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答	
シラバスの活用					
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	62	16	46	0	
計画の立案					
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	62	33	29	0	
以下は、計画立案した場合					
計画立案時に参照したもの		合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	29	6	21	2	
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	29	5	22	2	

### 6 図書館利用

項目	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
図書館等の利用				
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	62	23	39	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	62	40	22	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	62	30	32	0

# 報告書【3. 助産別科】

## 3-2-(1). 助産学研究演習

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	15	15	100.0
② 資格取得に必要である	2	15	13.3
③ 関心のある内容である	0	15	0.0
④ 単位数を確保する	0	15	0.0
⑤ GPAをあげる	0	15	0.0
⑥ 友人が履修している	0	15	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	15	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	15	0.0
⑨ その他*	0	15	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			無回答
(1)	自分なりの目標を達成した	16	0	0	3	10	3	0	4.0	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	16	0	0	3	10	3	0	4.0	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	16	0	0	3	10	3	0	4.0	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	16	0	0	5	9	2	0	3.8	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	16	0	0	6	8	2	0	3.8	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	16	0	0	3	11	2	0	3.9	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	16	0	0	6	7	3	0	3.8	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	16	0	1	5	7	3	0	3.8	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	16	0	0	6	7	3	0	3.8	4.0
(10)	職業選択の参考になった	16	0	0	6	7	3	0	3.8	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			無回答
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	16	0	0	3	9	4	0	4.1	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	16	0	0	3	10	3	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	16	0	0	4	10	2	0	3.9	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	16	0	0	4	9	3	0	3.9	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	16	0	0	4	9	3	0	3.9	4.0

### 4 学習量の評価

項目	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
		①0回(0回0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)			無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	16	0	5	7	3	1	0		
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	16	2	4	7	3	0	0		
記録作成		合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答		
(3) 授業の記録はどのようにしていましたか	16	1	15	0	0	0	0		*自由記述参照
自発的学習		合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答				
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	16	8	6	2	0	0	0		*自由記述参照

### 5 情報利用

項目	合計	[人]			
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答	
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	16	4	12	0	
計画の立案		合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	16	9	7	0	
以下は、計画立案した場合		合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	7	2	5	0	
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	7	1	6	0	

### 6 図書館利用

項目	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	16	2	14	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	16	3	13	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	16	2	14	0

# 報告書【3. 助産別科】

## 3-2-(2). 助産診断・ケア学Ⅱ(分娩期)

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	13	13	100.0
② 資格取得に必要である	1	13	7.7
③ 関心のある内容である	0	13	0.0
④ 単位数を確保する	0	13	0.0
⑤ GPAをあげる	0	13	0.0
⑥ 友人が履修している	0	13	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	13	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	13	0.0
⑨ その他*	0	13	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	16	0	0	8	5	3	0	3.7	3.5
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	16	0	0	6	5	5	0	3.9	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	16	0	0	7	6	3	0	3.8	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	16	0	0	8	3	5	0	3.8	3.5
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	16	0	0	8	5	3	0	3.7	3.5
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	16	0	0	6	7	3	0	3.8	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	16	0	0	8	4	4	0	3.8	3.5
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	16	0	0	9	3	4	0	3.7	3.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	16	0	0	7	5	4	0	3.8	4.0
(10)	職業選択の参考になった	16	0	1	7	4	4	0	3.7	3.5

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	16	0	0	8	6	2	0	3.6	3.5
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	16	0	0	7	6	3	0	3.8	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	16	0	0	7	7	2	0	3.7	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	16	0	0	7	4	5	0	3.9	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	16	0	0	7	6	3	0	3.8	4.0

### 4 学習量の評価

項目	合計	[人]					無回答
		①0回(0回0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	16	0	7	5	2	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	16	0	8	6	1	1	0
記録作成		合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答
(3) 授業の記録はどのようにしていましたか	16	0	16	0	0	0	*自由記述参照
自発的学習		合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答		
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	16	11	4	1			*自由記述参照

### 5 情報利用

項目	合計	[人]			
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答	
シラバスの活用					
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	16	3	13	0	
計画の立案					
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	16	8	8	0	
以下は、計画立案した場合					
計画立案時に参照したもの		合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	8	2	5	1	
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	8	2	5	1	

### 6 図書館利用

項目	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
図書館等の利用				
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	16	6	10	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	16	13	3	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	16	10	6	0

# 報告書【3. 助産別科】

## 3-2-(3). 助産診断・ケア学IV(新生児・乳幼児)

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	14	14	100.0
② 資格取得に必要である	1	14	7.1
③ 関心のある内容である	0	14	0.0
④ 単位数を確保する	0	14	0.0
⑤ GPAをあげる	0	14	0.0
⑥ 友人が履修している	0	14	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	14	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	14	0.0
⑨ その他*	0	14	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	15	0	0	7	6	2	0	3.7	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	15	0	0	6	6	3	0	3.8	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	15	0	0	6	6	3	0	3.8	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	15	0	0	5	8	2	0	3.8	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	15	0	0	6	7	2	0	3.7	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	15	0	0	6	5	4	0	3.9	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	15	0	0	6	6	3	0	3.8	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	15	0	0	7	6	2	0	3.7	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	15	0	0	7	5	3	0	3.7	4.0
(10)	職業選択の参考になった	15	0	1	6	6	2	0	3.6	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	15	0	0	8	5	1	1	3.5	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	15	0	0	7	6	1	1	3.6	3.5
(3) 説明は理解しやすいものであった	15	0	0	7	6	1	1	3.6	3.5
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	15	0	0	7	4	3	1	3.7	3.5
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	15	0	0	6	5	3	1	3.8	4.0

### 4 学習量の評価

項目	合計	[人]					
		①0回(0回0回)	②1回(回答なし1.2回)	③2、3回(1回3~6回)	④4.5回(2回.7~10回)	⑤6回(3回.11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	15	0	6	7	1	1	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	15	0	6	8	0	1	0
記録作成		合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答
(3) 授業の記録はどうしていましたか	15	0	13	0	0	2	*自由記述参照
自発的学習		合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答		
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	15	7	5	3			*自由記述参照

### 5 情報利用

項目	合計	[人]			
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答	
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	15	4	11	0	
計画の立案		合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	15	6	9	0	
以下は、計画立案した場合					
計画立案時に参照したもの		合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	9	2	6	1	
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	9	2	6	1	

### 6 図書館利用

項目	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	15	8	7	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	15	13	2	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	15	11	4	0

# 報告書【3. 助産別科】

## 3-2-(4). 助産診断・ケア学Ⅶ(助産過程演習)

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	13	14	92.9
② 資格取得に必要である	2	14	14.3
③ 関心のある内容である	0	14	0.0
④ 単位数を確保する	0	14	0.0
⑤ GPAをあげる	0	14	0.0
⑥ 友人が履修している	0	14	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	14	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	14	0.0
⑨ その他*	0	14	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	15	0	0	7	7	1	0	3.6	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	15	0	0	6	6	3	0	3.8	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	15	0	0	8	5	2	0	3.6	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	15	0	0	7	7	1	0	3.6	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	15	0	0	7	6	2	0	3.7	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	15	0	0	7	5	3	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	15	0	0	7	6	2	0	3.7	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	15	0	0	8	5	2	0	3.6	3.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	15	0	0	8	5	2	0	3.6	3.0
(10)	職業選択の参考になった	15	0	1	7	4	3	0	3.6	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	15	0	0	8	6	1	0	3.5	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	15	0	0	7	6	2	0	3.7	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	15	0	0	6	7	2	0	3.7	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	15	0	0	7	5	3	0	3.7	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	15	0	0	7	5	3	0	3.7	4.0

### 4 学習量の評価

項目	合計	[人]					
		①0回(0回0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	15	1	7	5	2	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	15	3	6	6	0	0	0
記録作成		合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答
(3) 授業の記録はどのようにしていましたか	15	0	14	0	0	1	*自由記述参照
自発的学習		合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答		
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	15	9	2	4			*自由記述参照

### 5 情報利用

項目	合計	[人]			
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答	
シラバスの活用					
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	15	5	10	0	
計画の立案					
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	15	10	5	0	
以下は、計画立案した場合					
計画立案時に参照したもの		合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	5	0	
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	5	0	

### 6 図書館利用

項目	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
図書館等の利用				
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	15	7	8	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	15	11	4	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	15	7	8	0