

# 報告書【4. 大学短期大学部】

## 4-2-1. 生活創造学科

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	54	85	63.5
② 資格取得に必要である	0	85	0.0
③ 関心のある内容である	30	85	35.3
④ 単位数を確保する	29	85	34.1
⑤ GPAをあげる	0	85	0.0
⑥ 友人が履修している	3	85	3.5
⑦ 先輩に勧められた	0	85	0.0
⑧ 教員に勧められた	1	85	1.2
⑨ その他*	0	85	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	88	0	0	33	45	10	0	3.7	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	88	0	0	25	47	16	0	3.9	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	88	0	2	37	37	10	2	3.6	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	88	0	1	36	36	15	0	3.7	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	88	0	0	39	44	5	0	3.6	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	88	0	0	40	38	10	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	88	0	0	36	41	11	0	3.7	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	88	0	0	34	41	13	0	3.8	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	88	0	2	41	36	8	1	3.6	4.0
(10)	職業選択の参考になった	88	3	3	44	30	7	1	3.4	3.0

### 3 授業の質評価

	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	88	0	1	26	42	19	0	3.9	4.0
(2)	期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	88	4	2	24	37	21	0	3.8	4.0
(3)	説明は理解しやすいものであった	88	0	4	25	39	20	0	3.9	4.0
(4)	授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	88	0	4	29	30	25	0	3.9	4.0
(5)	口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	88	0	2	29	30	26	1	3.9	4.0

### 4 学習量の評価

	予復習時間	合計	[人]					無回答
			①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1)	授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	88	15	6	15	18	34	0
(2)	授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	88	20	6	20	8	34	0
	記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3)	授業の記録はどうしていましたか	88	6	44	38	0	0	*自由記述参照
	自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4)	授業の課題以外に学習に取り組みましたか	88	37	32	19			*自由記述参照

### 5 情報利用

	シラバスの活用	合計	[人]		
			①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1)	この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	88	64	23	1
	計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2)	あらかじめ授業の計画を立てた	88	51	36	1
	以下は、計画立案した場合				
	計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3)	シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	36	23	10	3
(4)	教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	36	21	12	3

### 6 図書館利用

	図書館等の利用	合計	[人]		
			①利用しなかった	②利用した	無回答
(1)	この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	88	60	24	4
(2)	この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	88	77	7	4
(3)	この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	88	53	31	4

# 報告書【4. 大学短期大学部／生活創造学科】

## 4-2-1(1). 応用の調理Ⅱ

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	7	18	38.9
② 資格取得に必要である	0	18	0.0
③ 関心のある内容である	10	18	55.6
④ 単位数を確保する	9	18	50.0
⑤ GPAをあげる	0	18	0.0
⑥ 友人が履修している	0	18	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	18	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	18	0.0
⑨ その他*	0	18	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	19	0	0	7	10	2	0	3.7	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	19	0	0	5	11	3	0	3.9	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	19	0	0	7	7	5	0	3.9	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	19	0	0	6	8	5	0	3.9	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	19	0	0	8	10	1	0	3.6	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	19	0	0	8	8	3	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	19	0	0	7	9	3	0	3.8	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	19	0	0	8	7	4	0	3.8	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	19	0	0	9	8	2	0	3.6	4.0
(10)	職業選択の参考になった	19	1	0	9	7	2	0	3.5	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	19	0	0	5	8	6	0	4.1	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	19	0	1	5	7	6	0	3.9	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	19	0	1	4	9	5	0	3.9	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	19	0	0	5	6	8	0	4.2	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	19	0	0	5	5	8	1	4.2	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	19	4	2	3	4	6	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	19	5	1	4	3	6	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	19	0	10	9	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	19	7	5	7			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	19	14	4	1
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	19	11	7	1
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	7	6	1	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	7	5	2	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	19	11	6	2
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	19	14	3	2
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	19	13	4	2

# 報告書【4. 大学短期大学部／生活創造学科】

## 4-2-1(2). トータルプロデュース実践

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	24	28	85.7
② 資格取得に必要である	0	28	0.0
③ 関心のある内容である	6	28	21.4
④ 単位数を確保する	7	28	25.0
⑤ GPAをあげる	0	28	0.0
⑥ 友人が履修している	1	28	3.6
⑦ 先輩に勧められた	0	28	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	28	0.0
⑨ その他*	0	28	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	29	0	0	12	13	4	0	3.7	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	29	0	0	11	12	6	0	3.8	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	29	0	1	10	13	3	2	3.7	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	29	0	0	14	9	6	0	3.7	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	29	0	0	13	14	2	0	3.6	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	29	0	0	13	13	3	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	29	0	0	13	12	4	0	3.7	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	29	0	0	10	14	5	0	3.8	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	29	0	1	13	11	4	0	3.6	4.0
(10)	職業選択の参考になった	29	1	1	16	9	2	0	3.3	3.0

### 3 授業の質評価

	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	29	0	0	8	15	6	0	3.9	4.0
(2)	期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	29	2	0	8	12	7	0	3.8	4.0
(3)	説明は理解しやすいものであった	29	0	2	9	11	7	0	3.8	4.0
(4)	授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	29	0	1	9	11	8	0	3.9	4.0
(5)	口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	29	0	1	9	11	8	0	3.9	4.0

### 4 学習量の評価

	予復習時間	合計	[人]					無回答
			①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1)	授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	29	5	2	4	6	12	0
(2)	授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	29	8	3	4	2	12	0
	記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3)	授業の記録はどうしていましたか	29	4	13	12	0	0	*自由記述参照
	自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4)	授業の課題以外に学習に取り組みましたか	29	10	13	6			*自由記述参照

### 5 情報利用

	シラバスの活用	合計	[人]		
			①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1)	この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	29	22	7	0
	計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2)	あらかじめ授業の計画を立てた	29	19	10	0
	以下は、計画立案した場合				
	計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3)	シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	10	5	3	2
(4)	教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	10	5	3	2

### 6 図書館利用

	図書館等の利用	合計	[人]		
			①利用しなかった	②利用した	無回答
(1)	この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	29	21	8	0
(2)	この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	29	28	1	0
(3)	この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	29	19	10	0

# 報告書【4. 大学短期大学部／生活創造学科】

## 4-2-1(3). ビジネスレポーティング展開

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	0	9	0.0
② 資格取得に必要である	0	9	0.0
③ 関心のある内容である	3	9	33.3
④ 単位数を確保する	6	9	66.7
⑤ GPAをあげる	0	9	0.0
⑥ 友人が履修している	1	9	11.1
⑦ 先輩に勧められた	0	9	0.0
⑧ 教員に勧められた	1	9	11.1
⑨ その他*	0	9	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	9	0	0	5	4	0	0	3.4	3.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	9	0	0	4	5	0	0	3.6	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	9	0	0	7	2	0	0	3.2	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	9	0	0	5	4	0	0	3.4	3.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	9	0	0	7	2	0	0	3.2	3.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	9	0	0	7	2	0	0	3.2	3.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	9	0	0	6	3	0	0	3.3	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	9	0	0	6	3	0	0	3.3	3.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	9	0	0	7	2	0	0	3.2	3.0
(10)	職業選択の参考になった	9	0	0	5	4	0	0	3.4	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	9	0	0	5	3	1	0	3.6	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	9	0	0	4	3	2	0	3.8	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	9	0	0	4	4	1	0	3.7	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	9	0	1	5	2	1	0	3.3	3.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	9	0	1	5	2	1	0	3.3	3.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	9	3	1	5	0	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	9	3	1	5	0	0	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	9	1	5	3	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	9	6	3	0	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	9	4	5	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	9	3	6	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	6	3	3	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	6	4	2	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	9	4	4	1
(2) この授業では、Ojiniなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	9	7	1	1
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	9	5	3	1

# 報告書【4. 大学短期大学部／生活創造学科】

## 4-2-1(4). 服飾創造Ⅱ

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	0	3	0.0
② 資格取得に必要である	0	3	0.0
③ 関心のある内容である	3	3	100.0
④ 単位数を確保する	2	3	66.7
⑤ GPAをあげる	0	3	0.0
⑥ 友人が履修している	0	3	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	3	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	3	0.0
⑨ その他*	0	3	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	到達度					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	3	0	0	1	2	0	0	3.7	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	3	0	0	0	2	1	0	4.3	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	3	0	0	0	3	0	0	4.0	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	3	0	0	0	2	1	0	4.3	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	3	0	0	0	2	1	0	4.3	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	3	0	0	0	2	1	0	4.3	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	3	0	0	0	3	0	0	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	3	0	0	0	2	1	0	4.3	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	3	0	0	0	3	0	0	4.0	4.0
(10)	職業選択の参考になった	3	0	0	1	2	0	0	3.7	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	評価					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	3	0	0	0	3	0	0	4.0	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	3	0	0	0	3	0	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	3	0	0	0	2	1	0	4.3	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	3	0	0	0	3	0	0	4.0	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	3	0	0	0	2	1	0	4.3	4.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	3	0	0	0	1	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	3	0	0	1	1	1	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	3	0	2	1	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	3	3	0	0	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	3	2	1	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	3	2	1	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	1	1	0	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	1	0	1	0

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	3	3	0	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	3	3	0	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	3	0	3	0

# 報告書【4. 大学短期大学部／生活創造学科】

## 4-2-1(5). ものづくり展開【加来 卯子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	10	10	100.0
② 資格取得に必要である	0	10	0.0
③ 関心のある内容である	4	10	40.0
④ 単位数を確保する	2	10	20.0
⑤ GPAをあげる	0	10	0.0
⑥ 友人が履修している	1	10	10.0
⑦ 先輩に勧められた	0	10	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	10	0.0
⑨ その他*	0	10	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	10	0	0	4	6	0	0	3.6	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	10	0	0	1	7	2	0	4.1	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	10	0	1	5	4	0	0	3.3	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	10	0	1	2	6	1	0	3.7	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	10	0	0	4	6	0	0	3.6	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	10	0	0	4	6	0	0	3.6	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	10	0	0	4	4	2	0	3.8	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	10	0	0	4	6	0	0	3.6	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	10	0	1	4	3	1	1	3.4	3.0
(10)	職業選択の参考になった	10	0	2	4	2	2	0	3.4	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	10	0	0	3	6	1	0	3.8	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	10	2	0	2	5	1	0	3.3	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	10	0	0	4	6	0	0	3.6	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	10	0	2	3	4	1	0	3.4	3.5
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	10	0	0	4	5	1	0	3.7	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	10	0	0	1	5	4	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	10	1	0	4	0	5	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	10	1	7	2	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	10	4	5	1			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	10	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	10	7	3	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	3	1	1	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	3	1	1	1

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	10	①利用しなかった	②利用した	無回答
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	10	10	0	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	10	5	5	0

# 報告書【4. 大学短期大学部／生活創造学科】

## 4-2-1(6). ものづくり展開【木村 久江】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	13	17	76.5
② 資格取得に必要である	0	17	0.0
③ 関心のある内容である	4	17	23.5
④ 単位数を確保する	3	17	17.6
⑤ GPAをあげる	0	17	0.0
⑥ 友人が履修している	0	17	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	17	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	17	0.0
⑨ その他*	0	17	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	18	0	0	4	10	4	0	4.0	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	18	0	0	4	10	4	0	4.0	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	18	0	0	8	8	2	0	3.7	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	18	0	0	9	7	2	0	3.6	3.5
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	18	0	0	7	10	1	0	3.7	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	18	0	0	8	7	3	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	18	0	0	6	10	2	0	3.8	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	18	0	0	6	9	3	0	3.8	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	18	0	0	8	9	1	0	3.6	4.0
(10)	職業選択の参考になった	18	1	0	9	6	1	1	3.4	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	18	0	1	5	7	5	0	3.9	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	18	0	1	5	7	5	0	3.9	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	18	0	1	4	7	6	0	4.0	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	18	0	0	7	4	7	0	4.0	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	18	0	0	6	5	7	0	4.1	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	18	3	1	2	2	10	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	18	3	1	2	2	10	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	18	0	7	11	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	18	7	6	5			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	18	15	3	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	18	9	9	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	9	7	2	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	9	6	3	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	18	12	5	1
(2) この授業では、Ojiniなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	18	15	2	1
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	18	11	6	1