

# 報告書【1. 保健福祉学部】

## 1-2-1. 看護学科

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	634	795	79.7
② 資格取得に必要である	129	795	16.2
③ 関心のある内容である	79	795	9.9
④ 単位数を確保する	115	795	14.5
⑤ GPAをあげる	6	795	0.8
⑥ 友人が履修している	10	795	1.3
⑦ 先輩に勧められた	4	795	0.5
⑧ 教員に勧められた	10	795	1.3
⑨ その他*	1	795	0.1

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					[人]		
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) 自分なりの目標を達成した		848	1	7	155	390	294	1	4.1	4.0
(2) 知識を確認、修正したり、新たに得ることができた		848	0	7	131	330	379	1	4.3	4.0
(3) 事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた		848	3	14	199	332	296	4	4.1	4.0
(4) 自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた		848	7	13	189	302	332	5	4.1	4.0
(5) 自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた		848	5	21	189	321	307	5	4.1	4.0
(6) 自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた		848	6	21	182	317	318	4	4.1	4.0
(7) 自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた		848	10	23	215	292	304	4	4.0	4.0
(8) コミュニケーション力や表現力を高めることができた		848	1	10	163	309	362	3	4.2	4.0
(9) 職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた		848	7	19	217	313	288	4	4.0	4.0
(10) 職業選択の参考になった		848	17	48	242	261	275	5	3.9	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					[人]		
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	848	5	17	183	300	341	2	4.1	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	848	5	17	170	312	342	2	4.1	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	848	4	17	166	320	338	3	4.1	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	848	4	9	147	253	432	3	4.3	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	848	6	14	173	273	380	2	4.2	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	848	123	109	173	140	302	1
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	848	159	147	161	135	243	3
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	848	99	608	75	53	13	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	848	430	340	78			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	848	356	487	5
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	848	440	403	5
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	403	122	264	17
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	403	111	273	19

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	848	417	425	6
(2) この授業では、OjNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	848	494	347	7
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	848	378	464	6

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(1). 英会話B【James Hicks】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	55	55	100.0
② 資格取得に必要である	2	55	3.6
③ 関心のある内容である	1	55	1.8
④ 単位数を確保する	5	55	9.1
⑤ GPAをあげる	1	55	1.8
⑥ 友人が履修している	0	55	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	55	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	55	0.0
⑨ その他*	0	55	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	56	0	0	9	24	23	0	4.3	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	56	0	0	7	21	28	0	4.4	4.5
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	56	0	0	16	20	20	0	4.1	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	56	0	1	16	20	19	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	56	0	2	13	23	18	0	4.0	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	56	0	2	12	20	22	0	4.1	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	56	1	1	13	18	22	1	4.1	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	56	0	0	6	17	33	0	4.5	5.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	56	0	1	18	21	16	0	3.9	4.0
(10)	職業選択の参考になった	56	0	5	16	18	17	0	3.8	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	56	0	1	6	14	35	0	4.5	5.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	56	0	1	5	15	35	0	4.5	5.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	56	0	0	6	20	30	0	4.4	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	56	0	0	6	13	37	0	4.6	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	56	0	0	10	16	30	0	4.4	5.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	56	3	13	8	8	24	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	56	12	17	10	6	11	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	56	1	28	15	12	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	56	33	20	3			

\*自由記述参照

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	56	32	24	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	56	35	21	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	21	10	10	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	21	9	11	1

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	56	53	3	0
(2) この授業では、OJiNiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	56	54	2	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	56	40	16	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(2). 英会話B【Marne Saddy】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	53	53	100.0
② 資格取得に必要である	1	53	1.9
③ 関心のある内容である	1	53	1.9
④ 単位数を確保する	2	53	3.8
⑤ GPAをあげる	0	53	0.0
⑥ 友人が履修している	0	53	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	53	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	53	0.0
⑨ その他*	0	53	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	55	1	0	10	28	16	0	4.1	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	55	0	0	11	27	17	0	4.1	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	55	1	1	15	26	12	0	3.9	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	55	2	0	14	28	10	1	3.8	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	55	2	1	16	25	11	0	3.8	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	55	2	1	18	25	9	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	55	1	1	20	23	10	0	3.7	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	55	0	0	9	27	19	0	4.2	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	55	3	2	16	25	9	0	3.6	4.0
(10)	職業選択の参考になった	55	2	5	20	20	8	0	3.5	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	55	0	1	9	30	15	0	4.1	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	55	0	2	7	29	17	0	4.1	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	55	1	0	9	31	14	0	4.0	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	55	0	0	8	28	19	0	4.2	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	55	0	0	12	26	17	0	4.1	4.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	55	5	9	15	15	11	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	55	10	19	13	9	4	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	55	6	27	10	12	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	55	41	13	1			

\*自由記述参照

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	55	37	17	1
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	55	32	22	1
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	22	13	9	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	22	10	10	2

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	55	54	1	0
(2) この授業では、OJiNiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	55	54	1	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	55	49	6	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(3). 英語Ⅱ

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	97	105	92.4
② 資格取得に必要である	1	105	1.0
③ 関心のある内容である	5	105	4.8
④ 単位数を確保する	17	105	16.2
⑤ GPAをあげる	1	105	1.0
⑥ 友人が履修している	0	105	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	105	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	105	0.0
⑨ その他*	0	105	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	111	0	1	29	48	33	0	4.0	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	111	0	3	31	49	28	0	3.9	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	111	1	4	42	39	23	2	3.7	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	111	2	7	40	38	24	0	3.7	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	111	1	10	40	33	25	2	3.7	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	111	1	8	43	35	23	1	3.6	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	111	3	9	42	31	26	0	3.6	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	111	0	3	42	34	32	0	3.9	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	111	2	9	50	29	21	0	3.5	3.0
(10)	職業選択の参考になった	111	5	13	45	28	20	0	3.4	3.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	111	2	4	30	34	41	0	4.0	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	111	2	3	25	41	40	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	111	3	4	33	38	33	0	3.8	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	111	1	4	33	39	33	1	3.9	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	111	2	4	30	43	32	0	3.9	4.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	111	13	21	48	15	14	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	111	21	31	37	11	11	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	111	5	82	8	13	3	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	111	72	25	14			

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	111	62	49	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	111	63	48	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	48	19	28	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	48	20	26	2

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	111	97	14	0
(2) この授業では、OjNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	111	97	13	1
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	111	89	22	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(4). 英語IV

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	0	5	0.0
② 資格取得に必要である	0	5	0.0
③ 関心のある内容である	2	5	40.0
④ 単位数を確保する	1	5	20.0
⑤ GPAをあげる	0	5	0.0
⑥ 友人が履修している	2	5	40.0
⑦ 先輩に勧められた	0	5	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	5	0.0
⑨ その他*	0	5	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	5	0	0	4	1	0	0	3.2	3.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	5	0	0	3	2	0	0	3.4	3.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	5	0	0	4	1	0	0	3.2	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	5	1	0	3	1	0	0	2.8	3.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	5	1	0	4	0	0	0	2.6	3.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	5	1	0	4	0	0	0	2.6	3.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	5	1	1	3	0	0	0	2.4	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	5	0	0	3	2	0	0	3.4	3.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	5	1	0	3	1	0	0	2.8	3.0
(10)	職業選択の参考になった	5	1	0	4	0	0	0	2.6	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	5	0	1	2	2	0	0	3.2	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	5	0	1	2	2	0	0	3.2	3.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	5	0	1	2	2	0	0	3.2	3.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	5	0	1	1	1	2	0	3.8	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	5	0	1	1	1	2	0	3.8	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	5	1	0	0	0	4	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	5	1	1	0	1	2	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	5	2	3	0	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	5	3	2	0	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	5	3	2	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	5	5	0	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	0	0	0	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	0	0	0	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	5	4	1	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	5	5	0	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	5	4	1	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(5). 疫学演習

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	28	21.4
② 資格取得に必要である	20	28	71.4
③ 関心のある内容である	3	28	10.7
④ 単位数を確保する	3	28	10.7
⑤ GPAをあげる	0	28	0.0
⑥ 友人が履修している	0	28	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	28	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	28	0.0
⑨ その他*	0	28	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	29	0	0	8	15	6	0	3.9	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	29	0	0	4	16	9	0	4.2	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	29	0	0	7	17	5	0	3.9	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	29	0	0	7	16	6	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	29	0	0	6	16	7	0	4.0	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	29	0	0	6	16	7	0	4.0	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	29	0	0	7	17	5	0	3.9	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	29	0	1	8	15	5	0	3.8	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	29	0	0	9	14	6	0	3.9	4.0
(10)	職業選択の参考になった	29	0	1	6	13	9	0	4.0	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	29	0	0	11	7	11	0	4.0	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	29	0	0	8	10	11	0	4.1	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	29	0	2	7	13	7	0	3.9	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	29	0	0	6	12	11	0	4.2	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	29	0	0	7	11	11	0	4.1	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	29	0	4	5	4	16	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	29	1	4	6	5	13	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	29	0	29	0	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	29	15	10	4			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	29	10	19	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	29	19	10	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	10	4	6	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	10	4	6	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	29	12	17	0
(2) この授業では、Ojiniなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	29	18	11	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	29	13	16	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(6). 看護総合演習【岩本 テルヨ】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	7	7	100.0
② 資格取得に必要である	2	7	28.6
③ 関心のある内容である	0	7	0.0
④ 単位数を確保する	0	7	0.0
⑤ GPAをあげる	0	7	0.0
⑥ 友人が履修している	0	7	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	7	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	7	0.0
⑨ その他*	0	7	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	4	2	1	0	3.6	3.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	1	3	1	2	0	3.6	3.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	4	2	1	0	3.6	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	3	3	1	0	3.7	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	3	3	1	0	3.7	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	1	2	2	2	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	4	2	1	0	3.6	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	1	2	3	1	0	3.6	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	4	2	1	0	3.6	3.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	1	4	1	1	0	3.3	3.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	0	4	1	2	0	3.7	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	1	2	2	2	0	3.7	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	3	4	0	0	3.6	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	3	3	1	0	3.7	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	4	1	2	0	3.7	3.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	1	1	2	1	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	1	1	1	1	2	1
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	0	3	1	1	2	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	3	2	2	*自由記述参照		

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	3	4	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	0	7	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	7	3	4	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	7	3	4	0

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	0	7	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	0	7	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	0	7	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(7). 看護総合演習【伊藤 直子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	7	85.7
② 資格取得に必要である	2	7	28.6
③ 関心のある内容である	1	7	14.3
④ 単位数を確保する	0	7	0.0
⑤ GPAをあげる	0	7	0.0
⑥ 友人が履修している	0	7	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	7	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	7	0.0
⑨ その他*	0	7	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	1	6	0	0	3.9	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	1	5	1	0	4.0	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	1	6	0	0	3.9	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	1	6	0	0	3.9	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	1	5	1	0	4.0	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	1	6	0	0	3.9	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	1	5	1	0	4.0	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	1	2	4	0	4.4	5.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	1	1	2	1	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	1	1	2	1	2	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	2	5	0	0	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	3	3	1			

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	4	3	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	4	3	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	3	1	2	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	3	1	2	0

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	2	5	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	2	5	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	2	5	0



# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(8). 看護総合演習【大嶋 満須美】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	7	7	100.0
② 資格取得に必要なである	1	7	14.3
③ 関心のある内容である	1	7	14.3
④ 単位数を確保する	1	7	14.3
⑤ GPAをあげる	0	7	0.0
⑥ 友人が履修している	0	7	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	7	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	7	0.0
⑨ その他*	0	7	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	1	5	1	0	4.0	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	0	6	1	0	4.1	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	0	4	3	0	4.4	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	0	4	3	0	4.4	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	0	1	2	4	0	4.4	5.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	1	2	4	0	4.4	5.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	0	4	3	0	4.4	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	0	4	3	0	4.4	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	0	0	1	3	3	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	0	0	2	4	1	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	2	4	0	1	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	2	5	0	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	0	7	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	1	6	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	6	1	4	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	6	0	5	1

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	0	7	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	0	7	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	0	7	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(9). 看護総合演習【小田 日出子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	6	100.0
② 資格取得に必要である	0	6	0.0
③ 関心のある内容である	1	6	16.7
④ 単位数を確保する	0	6	0.0
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	1	6	16.7

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	6	0	0	0	3	3	0	4.5	4.5
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	6	0	0	0	1	5	0	4.8	5.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	6	0	0	0	2	4	0	4.7	5.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	6	0	0	0	3	3	0	4.5	4.5
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	6	0	0	1	3	2	0	4.2	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	6	0	0	0	2	4	0	4.7	5.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	6	0	0	0	4	2	0	4.3	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	6	0	0	0	1	5	0	4.8	5.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	6	0	0	0	2	4	0	4.7	5.0
(10)	職業選択の参考になった	6	0	0	0	1	5	0	4.8	5.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	6	0	0	0	4	2	0	4.3	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	6	0	0	1	3	2	0	4.2	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	6	0	0	0	2	3	1	4.6	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	6	0	0	0	3	3	0	4.5	4.5
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	6	0	0	0	3	3	0	4.5	4.5

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	6	0	0	0	0	6	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	6	0	0	0	0	6	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	6	0	1	2	3	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	6	1	5	0			

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	6	4	2	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	6	1	5	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	1	4	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	5	0

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	6	0	6	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	6	1	5	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	6	0	6	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(10). 看護総合演習【隅田 由加里】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	5	5	100.0
② 資格取得に必要である	0	5	0.0
③ 関心のある内容である	2	5	40.0
④ 単位数を確保する	0	5	0.0
⑤ GPAをあげる	0	5	0.0
⑥ 友人が履修している	0	5	0.0
⑦ 先輩に勧められた	1	5	20.0
⑧ 教員に勧められた	0	5	0.0
⑨ その他*	0	5	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			無回答
(1)	自分なりの目標を達成した	6	0	0	0	4	2	0	4.3	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	6	0	0	0	1	5	0	4.8	5.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	6	0	0	0	2	4	0	4.7	5.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	6	0	0	0	2	3	1	4.6	5.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	6	0	1	0	2	3	0	4.2	4.5
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	6	0	1	0	3	2	0	4.0	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	6	0	1	1	2	1	1	3.6	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	6	0	0	1	3	2	0	4.2	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	6	0	0	1	2	3	0	4.3	4.5
(10)	職業選択の参考になった	6	0	0	1	3	2	0	4.2	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			無回答
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	6	0	0	0	4	2	0	4.3	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	6	0	0	0	4	2	0	4.3	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	6	0	0	0	2	4	0	4.7	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	6	0	0	0	0	6	0	5.0	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	6	0	0	0	2	4	0	4.7	5.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					平均値[点]	中央値[点]	
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)			無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	6	0	0	0	1	5	0	4.3	4.0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	6	1	0	0	1	4	0	4.7	5.0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答			
(3) 授業の記録はどうしていましたか	6	0	2	3	0	1	0	4.7	5.0
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答					
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	6	0	3	3	0	0	0	4.7	5.0

\*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	6	0	6	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	6	1	5	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	5	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	5	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	6	0	6	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	6	2	4	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	6	0	6	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(11). 看護総合演習【新木 真理子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	6	100.0
② 資格取得に必要である	1	6	16.7
③ 関心のある内容である	0	6	0.0
④ 単位数を確保する	0	6	0.0
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	0	6	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	1	2	4	0	4.4	5.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	3	1	3	0	4.0	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	3	1	3	0	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	3	1	3	0	4.0	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	1	2	1	3	0	3.9	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	1	2	1	3	0	3.9	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	1	2	4	0	4.4	5.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	0	2	1	2	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	0	2	0	3	2	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	1	3	3	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	3	4	0	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	3	4	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	2	5	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	1	4	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	1	4	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	1	6	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	1	6	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	0	7	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(12). 看護総合演習【石井 美紀代】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	5	6	83.3
② 資格取得に必要なである	1	6	16.7
③ 関心のある内容である	1	6	16.7
④ 単位数を確保する	1	6	16.7
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	0	6	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	6	0	0	4	2	0	0	3.3	3.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	6	0	0	1	4	1	0	4.0	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	6	0	0	3	2	1	0	3.7	3.5
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	6	0	0	2	2	2	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	6	0	0	3	2	1	0	3.7	3.5
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	6	0	0	2	2	2	0	4.0	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	6	0	1	3	1	1	0	3.3	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	6	0	1	2	3	0	0	3.3	3.5
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	6	0	1	3	2	0	0	3.2	3.0
(10)	職業選択の参考になった	6	0	1	2	2	1	0	3.5	3.5

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	6	0	0	2	3	1	0	3.8	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	6	0	0	1	3	2	0	4.2	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	6	0	0	1	3	2	0	4.2	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	6	0	0	2	0	4	0	4.3	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	6	0	0	2	0	4	0	4.3	5.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	6	0	1	1	1	3	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	6	0	1	2	1	2	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	6	1	3	2	0	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	6	1	5	0			

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	6	4	2	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	6	3	3	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	3	1	2	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	3	0	3	0

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	6	0	6	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	6	0	6	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	6	0	6	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(13). 看護総合演習【小野 正子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	5	6	83.3
② 資格取得に必要である	2	6	33.3
③ 関心のある内容である	3	6	50.0
④ 単位数を確保する	0	6	0.0
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	0	6	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	1	3	2	1	4.2	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	0	3	1	3	0	4.0	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	1	1	1	2	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	2	0	2	1	2	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	0	4	3	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	1	5	1			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	3	4	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	0	7	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	7	1	6	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	7	0	7	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	0	6	1
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	0	6	1
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	0	6	1

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(14). 看護総合演習【布花原 明子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	7	9	77.8
② 資格取得に必要なである	5	9	55.6
③ 関心のある内容である	1	9	11.1
④ 単位数を確保する	1	9	11.1
⑤ GPAをあげる	0	9	0.0
⑥ 友人が履修している	0	9	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	9	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	9	0.0
⑨ その他*	0	9	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	9	0	0	1	7	1	0	4.0	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	9	0	0	1	6	2	0	4.1	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	9	0	0	0	8	1	0	4.1	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	9	0	0	2	5	2	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	9	0	0	1	8	0	0	3.9	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	9	0	0	1	6	2	0	4.1	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	9	0	0	4	5	0	0	3.6	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	9	0	0	2	5	2	0	4.0	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	9	0	0	3	5	1	0	3.8	4.0
(10)	職業選択の参考になった	9	0	0	1	7	1	0	4.0	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	9	0	0	2	7	0	0	3.8	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	9	0	0	1	7	1	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	9	0	0	2	5	2	0	4.0	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	9	0	0	1	6	2	0	4.1	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	9	0	0	2	5	2	0	4.0	4.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	9	0	2	2	2	3	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	9	0	3	1	1	4	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	9	1	5	3	0	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	9	4	3	2			

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	9	3	6	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	9	4	5	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	4	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	4	1

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	9	0	9	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	9	0	9	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	9	0	9	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(15). 看護総合演習【前田 由紀子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	6	100.0
② 資格取得に必要である	1	6	16.7
③ 関心のある内容である	2	6	33.3
④ 単位数を確保する	0	6	0.0
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	0	6	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	1	5	1	0	4.0	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	0	5	2	0	4.3	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	1	3	3	0	4.3	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	1	5	1	0	4.0	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	3	0	4	0	4.1	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	3	0	4	0	4.1	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	1	1	5	0	4.6	5.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	0	1	3	1	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	0	1	3	2	1	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	2	5	0	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	3	4	0	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	3	4	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	2	5	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	2	3	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	2	3	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	0	7	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	0	7	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	1	6	0



# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(16). 看護総合演習【一期崎 直美】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	7	85.7
② 資格取得に必要である	1	7	14.3
③ 関心のある内容である	0	7	0.0
④ 単位数を確保する	0	7	0.0
⑤ GPAをあげる	0	7	0.0
⑥ 友人が履修している	0	7	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	7	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	7	0.0
⑨ その他*	0	7	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	1	5	1	0	0	3.0	3.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	1	2	3	1	0	3.6	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	1	5	1	0	0	3.0	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	4	2	1	0	3.6	3.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	1	2	4	0	0	3.4	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	1	3	2	1	0	3.4	3.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	1	0	4	2	0	0	3.0	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	1	3	3	0	0	3.3	3.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	4	3	0	0	3.4	3.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	1	5	1	0	0	3.0	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	0	5	2	0	0	3.3	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	1	2	4	0	0	3.4	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	3	3	1	0	0	2.7	3.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	5	1	1	0	3.4	3.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	0	1	0	2	4	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	1	1	2	1	2	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	1	6	0	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	4	2	1			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	4	3	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	2	5	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	4	1	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	3	2	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	1	6	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	0	7	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	0	7	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(17). 看護総合演習【財津 倫子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	6	100.0
② 資格取得に必要である	1	6	16.7
③ 関心のある内容である	1	6	16.7
④ 単位数を確保する	0	6	0.0
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	0	6	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	3	2	2	0	3.9	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	3	2	2	0	3.9	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	3	2	2	0	3.9	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	3	2	2	0	3.9	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	0	0	1	0	6	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	0	0	1	0	6	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	0	1	6	0	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	1	5	1			

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	0	7	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	1	6	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	6	1	5	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	6	0	6	0

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	0	7	0
(2) この授業では、Ojiniなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	1	6	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	0	7	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(18). 看護総合演習【高橋 甲枝】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	7	7	100.0
② 資格取得に必要なである	0	7	0.0
③ 関心のある内容である	0	7	0.0
④ 単位数を確保する	0	7	0.0
⑤ GPAをあげる	0	7	0.0
⑥ 友人が履修している	0	7	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	7	0.0
⑧ 教員に勧められた	1	7	14.3
⑨ その他*	0	7	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	3	4	0	0	3.6	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	2	5	0	0	3.7	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	3	4	0	0	3.6	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	3	4	0	0	3.6	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	3	4	0	0	3.6	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	2	5	0	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	4	3	0	0	3.4	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	3	3	1	0	3.7	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	3	4	0	0	3.6	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	2	4	0	1	3.7	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	1	2	2	2	0	3.7	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	2	2	3	0	4.1	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	0	0	1	3	3	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	0	2	0	3	2	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	1	5	1	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	1	5	1	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	2	5	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	3	4	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	4	1	3	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	4	1	3	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	1	6	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	1	6	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	1	6	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(19). 看護総合演習【吉原 悦子】

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	6	6	100.0
② 資格取得に必要である	1	6	16.7
③ 関心のある内容である	0	6	0.0
④ 単位数を確保する	1	6	16.7
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	0	6	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	1	6	0	0	3.9	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	1	4	2	0	4.1	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	3	3	1	0	3.7	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	3	2	1	1	3.7	3.5
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	4	2	1	0	3.6	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	2	3	2	0	4.0	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	2	4	1	0	3.9	4.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	3	2	2	0	3.9	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	1	3	1	2	0	3.6	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	0	5	0	2	0	3.6	3.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	0	2	1	4	0	4.3	5.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	0	0	0	3	4	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	0	0	2	2	3	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	0	3	2	2	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	2	4	1			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	4	3	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	3	4	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	4	2	1	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	4	0	3	1

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	0	7	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	0	7	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	0	7	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(20). 基礎学習ゼミⅡ

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	101	101	100.0
② 資格取得に必要である	3	101	3.0
③ 関心のある内容である	2	101	2.0
④ 単位数を確保する	6	101	5.9
⑤ GPAをあげる	1	101	1.0
⑥ 友人が履修している	0	101	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	101	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	101	0.0
⑨ その他*	0	101	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	111	0	2	17	52	40	0	4.2	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	111	0	1	10	45	55	0	4.4	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	111	0	4	14	48	44	1	4.2	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	111	1	0	15	47	48	0	4.3	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	111	0	1	17	51	42	0	4.2	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	111	1	1	21	52	36	0	4.1	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	111	2	3	29	40	36	1	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	111	1	1	12	34	62	1	4.4	5.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	111	0	3	20	42	44	2	4.2	4.0
(10)	職業選択の参考になった	111	4	11	43	30	21	2	3.5	3.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	111	0	1	23	33	54	0	4.3	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	111	0	0	18	35	58	0	4.4	5.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	111	0	1	20	45	45	0	4.2	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	111	0	1	6	19	85	0	4.7	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	111	0	1	15	35	60	0	4.4	5.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	111	3	6	19	21	62	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	111	10	17	15	24	45	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配布資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	111	3	100	3	3	2	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	111	45	59	7			

\*自由記述参照

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	111	26	85	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	111	46	65	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	65	9	54	2
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	65	9	54	2

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	111	13	98	0
(2) この授業では、OjNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	111	15	96	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	111	6	105	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(21). 救急・クリティカルケア看護学演習

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	0	10	0.0
② 資格取得に必要である	0	10	0.0
③ 関心のある内容である	2	10	20.0
④ 単位数を確保する	2	10	20.0
⑤ GPAをあげる	0	10	0.0
⑥ 友人が履修している	0	10	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	10	0.0
⑧ 教員に勧められた	9	10	90.0
⑨ その他*	0	10	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	10	0	0	3	5	2	0	3.9	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	10	0	0	4	3	3	0	3.9	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	10	0	0	5	3	2	0	3.7	3.5
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	10	0	0	6	3	1	0	3.5	3.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	10	0	0	4	5	1	0	3.7	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	10	0	0	4	5	1	0	3.7	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	10	0	0	4	5	1	0	3.7	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	10	0	0	4	4	2	0	3.8	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	10	0	0	4	5	1	0	3.7	4.0
(10)	職業選択の参考になった	10	0	0	4	5	1	0	3.7	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	10	0	0	3	5	2	0	3.9	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	10	0	0	2	6	2	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	10	0	0	3	5	2	0	3.9	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	10	0	0	2	5	3	0	4.1	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	10	0	0	3	5	2	0	3.9	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	10	2	3	5	0	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	10	2	5	3	0	0	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	10	1	9	0	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	10	3	6	1			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	10	2	8	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	10	5	5	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	4	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	0	4	1

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	10	0	10	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	10	1	9	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	10	3	7	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(22). 教職実践演習(中・高)

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	0	2	0.0
② 資格取得に必要である	2	2	100.0
③ 関心のある内容である	0	2	0.0
④ 単位数を確保する	0	2	0.0
⑤ GPAをあげる	0	2	0.0
⑥ 友人が履修している	0	2	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	2	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	2	0.0
⑨ その他*	0	2	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	2	0	0	1	1	0	0	3.5	3.5
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	2	0	0	1	1	0	0	3.5	3.5
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(10)	職業選択の参考になった	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	2	0	0	0	2	0	0	4.0	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	2	0	0	0	1	1	0	4.5	4.5
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	2	0	0	1	1	0	0	3.5	3.5

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	2	0	0	0	2	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	2	2	0	0	0	0	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	2	0	2	0	0	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	2	2	0	0			

\*自由記述参照

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	2	1	1	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	2	1	1	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	1	0	0	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	1	0	0	1

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	2	0	2	0
(2) この授業では、Ojiniなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	2	2	0	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	2	0	2	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(23). 教職実践演習(養護教諭)

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	0	5	0.0
② 資格取得に必要である	5	5	100.0
③ 関心のある内容である	0	5	0.0
④ 単位数を確保する	0	5	0.0
⑤ GPAをあげる	0	5	0.0
⑥ 友人が履修している	0	5	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	5	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	5	0.0
⑨ その他*	0	5	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	5	0	0	3	1	1	0	3.6	3.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	5	0	0	2	2	1	0	3.8	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	5	0	0	3	1	1	0	3.6	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	5	0	0	2	2	1	0	3.8	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	5	0	0	2	2	1	0	3.8	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	5	0	0	1	2	2	0	4.2	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	5	0	0	1	3	1	0	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	5	0	0	1	3	1	0	4.0	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	5	0	0	1	2	2	0	4.2	4.0
(10)	職業選択の参考になった	5	0	0	1	2	2	0	4.2	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	5	0	0	1	3	1	0	4.0	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	5	0	0	1	3	1	0	4.0	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	5	0	1	3	0	1	0	3.2	3.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	5	0	0	2	0	3	0	4.2	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	5	0	0	2	1	2	0	4.0	4.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	5	1	1	1	0	2	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	5	2	1	1	0	1	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	5	1	4	0	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	5	4	1	0	*自由記述参照		

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	5	1	4	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	5	1	4	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	4	1	3	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	4	2	2	0

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	5	3	2	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	5	4	1	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	5	3	2	0



# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(24). 健康科学実習Ⅱ

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	12	80	15.0
② 資格取得に必要である	23	80	28.8
③ 関心のある内容である	24	80	30.0
④ 単位数を確保する	40	80	50.0
⑤ GPAをあげる	2	80	2.5
⑥ 友人が履修している	8	80	10.0
⑦ 先輩に勧められた	3	80	3.8
⑧ 教員に勧められた	0	80	0.0
⑨ その他*	0	80	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) 自分なりの目標を達成した		93	0	0	12	41	39	1	4.3	4.0
(2) 知識を確認、修正したり、新たに得ることができた		93	0	1	23	40	28	1	4.0	4.0
(3) 事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた		93	1	4	25	35	27	1	3.9	4.0
(4) 自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた		93	1	5	30	27	28	2	3.8	4.0
(5) 自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた		93	1	5	27	31	28	1	3.9	4.0
(6) 自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた		93	1	5	26	31	29	1	3.9	4.0
(7) 自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた		93	1	6	27	33	25	1	3.8	4.0
(8) コミュニケーション力や表現力を高めることができた		93	0	0	16	42	34	1	4.2	4.0
(9) 職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた		93	1	1	26	33	30	2	4.0	4.0
(10) 職業選択の参考になった		93	4	6	28	28	26	1	3.7	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	93	3	3	23	31	32	1	3.9	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	93	3	2	29	26	32	1	3.9	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	93	0	1	22	33	36	1	4.1	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	93	3	3	29	25	32	1	3.9	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	93	3	4	26	27	32	1	3.9	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	93	62	13	7	3	7	1
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	93	64	13	6	3	6	1
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	93	49	40	0	3	1	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	93	70	13	10			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	93	50	42	1
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	93	56	35	2
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	35	18	15	2
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	35	17	17	1

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	93	85	7	1
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	93	86	6	1
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	93	87	5	1

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(25). 公衆衛生看護管理演習

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	12	18	66.7
② 資格取得に必要である	15	18	83.3
③ 関心のある内容である	3	18	16.7
④ 単位数を確保する	2	18	11.1
⑤ GPAをあげる	0	18	0.0
⑥ 友人が履修している	0	18	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	18	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	18	0.0
⑨ その他*	0	18	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	到達度					無回答	平均値[点]	
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う		平均値	中央値
(1)	自分なりの目標を達成した	18	0	0	4	14	0	0	3.8	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	18	0	0	1	12	5	0	4.2	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	18	0	0	4	13	1	0	3.8	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	18	0	0	1	11	6	0	4.3	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	18	0	0	1	12	5	0	4.2	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	18	0	0	0	14	4	0	4.2	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	18	0	0	3	12	3	0	4.0	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	18	0	0	4	11	3	0	3.9	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	18	0	0	4	11	3	0	3.9	4.0
(10)	職業選択の参考になった	18	0	0	5	11	2	0	3.8	4.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	評価					無回答	平均値[点]	
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う		平均値	中央値
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	18	0	0	4	13	1	0	3.8	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	18	0	0	4	12	2	0	3.9	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	18	0	0	3	11	4	0	4.1	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	18	0	0	2	9	7	0	4.3	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	18	0	0	5	8	5	0	4.0	4.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	回数					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4,5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	18	9	6	2	1	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	18	7	6	3	2	0	0
記録作成	合計	方法					無回答
(3) 授業の記録はどうしていましたか	18	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	0	
自発的学習	合計	状況					
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	18	①していない*	②取り組んだ*	無回答			*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	活用状況		
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	18	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	18	①立てなかった	②立てた	無回答
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	参照状況		
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	5	①立てなかった	②立てた	無回答
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	5	①立てなかった	②立てた	無回答

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	利用状況		
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	18	①利用しなかった	②利用した	無回答
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	18			
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	18			

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(26). 事前及び事後の指導

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	1	6	16.7
② 資格取得に必要である	6	6	100.0
③ 関心のある内容である	1	6	16.7
④ 単位数を確保する	1	6	16.7
⑤ GPAをあげる	0	6	0.0
⑥ 友人が履修している	0	6	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	6	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	6	0.0
⑨ その他*	0	6	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	7	0	0	5	2	0	0	3.3	3.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	7	0	0	5	2	0	0	3.3	3.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	7	0	0	5	1	1	0	3.4	3.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	7	0	0	5	2	0	0	3.3	3.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	7	0	0	6	1	0	0	3.1	3.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	7	0	1	5	1	0	0	3.0	3.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	7	0	0	6	1	0	0	3.1	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	7	0	0	5	2	0	0	3.3	3.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	7	0	0	6	1	0	0	3.1	3.0
(10)	職業選択の参考になった	7	0	0	6	1	0	0	3.1	3.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	7	0	1	5	1	0	0	3.0	3.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	7	0	2	4	1	0	0	2.9	3.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	7	0	1	5	1	0	0	3.0	3.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	7	0	0	5	2	0	0	3.3	3.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	7	0	1	5	1	0	0	3.0	3.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	7	3	1	2	1	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	7	3	2	1	1	0	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	7	1	5	1	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	7	5	2	0	0	0	*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	7	3	4	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	7	4	3	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したものの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	3	2	1	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	3	2	1	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	7	3	4	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	7	5	2	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	7	3	4	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(27). 情報科学演習Ⅱ

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	1	18	5.6
② 資格取得に必要である	2	18	11.1
③ 関心のある内容である	7	18	38.9
④ 単位数を確保する	16	18	88.9
⑤ GPAをあげる	1	18	5.6
⑥ 友人が履修している	0	18	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	18	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	18	0.0
⑨ その他*	0	18	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	20	0	0	6	11	3	0	3.9	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	20	0	0	3	10	7	0	4.2	4.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	20	0	0	8	8	4	0	3.8	4.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	20	0	0	7	10	3	0	3.8	4.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	20	0	0	8	9	3	0	3.8	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	20	0	0	8	9	3	0	3.8	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	20	0	0	6	10	4	0	3.9	4.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	20	0	1	7	9	3	0	3.7	4.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	20	0	0	7	9	4	0	3.9	4.0
(10)	職業選択の参考になった	20	0	1	7	9	3	0	3.7	4.0

### 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	20	0	0	3	13	4	0	4.1	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	20	0	0	3	11	6	0	4.2	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	20	0	0	5	11	4	0	4.0	4.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	20	0	0	5	10	5	0	4.0	4.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	20	0	0	4	11	5	0	4.1	4.0

### 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	20	15	2	1	2	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	20	15	2	2	1	0	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	20	15	0	2	3	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	20	15	3	2			*自由記述参照

### 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	20	15	5	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	20	13	7	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	7	5	2	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	7	5	2	0

### 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	20	19	1	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	20	19	1	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	20	16	4	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(28). 生活援助技術論

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	108	109	99.1
② 資格取得に必要である	13	109	11.9
③ 関心のある内容である	5	109	4.6
④ 単位数を確保する	5	109	4.6
⑤ GPAをあげる	0	109	0.0
⑥ 友人が履修している	0	109	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	109	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	109	0.0
⑨ その他*	0	109	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	113	0	1	8	45	59	0	4.4	5.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	113	0	0	7	25	81	0	4.7	5.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	113	0	0	10	36	67	0	4.5	5.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	113	0	0	8	24	80	1	4.6	5.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	113	0	0	8	35	70	0	4.5	5.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	113	0	0	6	33	72	2	4.6	5.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	113	0	0	8	25	80	0	4.6	5.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	113	0	0	10	29	74	0	4.6	5.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	113	0	0	10	35	68	0	4.5	5.0
(10)	職業選択の参考になった	113	0	0	14	31	67	1	4.5	5.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	113	0	0	18	35	59	1	4.4	5.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	113	0	1	20	37	54	1	4.3	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	113	0	0	12	34	66	1	4.5	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	113	0	0	9	25	78	1	4.6	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	113	0	1	14	29	68	1	4.5	5.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1.2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	113	2	13	26	21	51	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	113	2	11	29	23	47	1
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	113	0	105	4	0	4	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	113	41	58	14			

\*自由記述参照

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	113	41	70	2
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	113	63	48	2
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	48	11	36	1
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	48	11	36	1

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	113	23	87	3
(2) この授業では、OjNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	113	57	53	3
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	113	26	84	3

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

1-2-1(29). ハングル II

## 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	0	5	0.0
② 資格取得に必要である	0	5	0.0
③ 関心のある内容である	3	5	60.0
④ 単位数を確保する	2	5	40.0
⑤ GPAをあげる	0	5	0.0
⑥ 友人が履修している	0	5	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	5	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	5	0.0
⑨ その他*	0	5	0.0

\*自由記述参照

## 2 到達度自己評価

DP	項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
			①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1)	自分なりの目標を達成した	5	0	0	0	2	3	0	4.6	5.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	5	0	0	0	1	4	0	4.8	5.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	5	0	0	2	0	3	0	4.2	5.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	5	0	0	3	0	2	0	3.8	3.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	5	0	0	2	1	2	0	4.0	4.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	5	0	0	1	2	2	0	4.2	4.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	5	0	0	3	0	2	0	3.8	3.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	5	0	0	1	1	3	0	4.4	5.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	5	0	1	1	1	2	0	3.8	4.0
(10)	職業選択の参考になった	5	1	1	1	1	2	0	3.2	3.0

## 3 授業の質評価

項目	合計	[人]					無回答	平均値[点]	中央値[点]
		①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う			
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	5	0	0	1	0	4	0	4.6	5.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	5	0	0	1	1	3	0	4.4	5.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	5	0	0	1	1	3	0	4.4	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	5	0	0	1	1	3	0	4.4	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	5	0	0	1	1	3	0	4.4	5.0

## 4 学習量の評価

予復習時間	合計	[人]					無回答
		①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	5	0	1	3	1	0	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	5	0	1	3	1	0	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	5	0	4	1	0	0	*自由記述参照
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	5	3	2	0	0	0	*自由記述参照

## 5 情報利用

シラバスの活用	合計	[人]		
		①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	5	5	0	0
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	5	5	0	0
以下は、計画立案した場合				
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	0	0	0	0
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	0	0	0	0

## 6 図書館利用

図書館等の利用	合計	[人]		
		①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	5	5	0	0
(2) この授業では、CiNiiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	5	5	0	0
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	5	5	0	0

# 報告書【1. 保健福祉学部／看護学科】

## 1-2-1(30). ヘルスアセスメント

### 1 受講動機

	選択数[人]	回答者総数[人]	選択率[%]
① 必修科目である	103	104	99.0
② 資格取得に必要なである	18	104	17.3
③ 関心のある内容である	7	104	6.7
④ 単位数を確保する	9	104	8.7
⑤ GPAをあげる	0	104	0.0
⑥ 友人が履修している	0	104	0.0
⑦ 先輩に勧められた	0	104	0.0
⑧ 教員に勧められた	0	104	0.0
⑨ その他*	0	104	0.0

\*自由記述参照

### 2 到達度自己評価

[人]

DP	項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1)	自分なりの目標を達成した	111	0	2	9	49	51	0	4.3	4.0
(2)	知識を確認、修正したり、新たに得ることができた	111	0	0	3	24	84	0	4.7	5.0
(3)	事象(自然、人、社会、歴史など)を理解する視点や考え方を得ることができた	111	0	0	12	36	63	0	4.5	5.0
(4)	自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた	111	0	0	7	26	78	0	4.6	5.0
(5)	自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた	111	0	0	8	32	71	0	4.6	5.0
(6)	自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた	111	0	0	7	24	80	0	4.7	5.0
(7)	自分が学ぼうとしている専門分野で必要となる技術を身につけることができた	111	0	0	7	32	72	0	4.6	5.0
(8)	コミュニケーション力や表現力を高めることができた	111	0	1	11	35	63	1	4.5	5.0
(9)	職業倫理や行動規範(守るべきルールなど)について学ぶことができた	111	0	1	14	36	60	0	4.4	5.0
(10)	職業選択の参考になった	111	0	2	15	24	70	0	4.5	5.0

### 3 授業の質評価

[人]

項目	合計	①全くそうでないと思う	②少しそうでないと思う	③まあまあそうだと思う	④わりにそうだと思う	⑤かなりそうだと思う	無回答	平均値[点]	中央値[点]
(1) テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった	111	0	2	15	41	53	0	4.3	4.0
(2) 期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった	111	0	3	17	42	49	0	4.2	4.0
(3) 説明は理解しやすいものであった	111	0	2	11	41	57	0	4.4	5.0
(4) 授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた	111	0	0	11	33	67	0	4.5	5.0
(5) 口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られていた	111	1	2	14	28	66	0	4.4	5.0

### 4 学習量の評価

[人]

予復習時間	合計	①0回(0回,0回)	②1回(回答なし,1,2回)	③2,3回(1回,3~6回)	④4.5回(2回,7~10回)	⑤6回(3回,11回)	無回答
(1) 授業に参加するために、1回30分程度以上の準備をどのくらい行いましたか	111	1	6	16	24	64	0
(2) 授業を振り返るために、1回30分程度以上の復習をどのくらい行いましたか	111	1	5	14	27	64	0
記録作成	合計	①記録をしなかった	②主に配付資料に記録した	③自分なりのノートを作成した	④その他*	無回答	
(3) 授業の記録はどうしていましたか	111	3	103	5	0	0	
自発的学習	合計	①していない*	②取り組んだ*	無回答			
(4) 授業の課題以外に学習に取り組みましたか	111	35	69	7			

\*自由記述参照

\*自由記述参照

### 5 情報利用

[人]

シラバスの活用	合計	①参考にしなかった	②参考にした	無回答
(1) この授業を履修する際にシラバスの記載を参考にした	111	23	87	1
計画の立案	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(2) あらかじめ授業の計画を立てた	111	52	59	0
以下は、計画立案した場合	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
計画立案時に参照したもの	合計	①立てなかった	②立てた	無回答
(3) シラバスに沿って授業を受ける計画を立てた	59	9	46	4
(4) 教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた	59	9	46	4

### 6 図書館利用

[人]

図書館等の利用	合計	①利用しなかった	②利用した	無回答
(1) この授業では、図書館の図書、雑誌を利用した	111	25	85	1
(2) この授業では、OJiNiなど図書館から利用できる学術データベースを検索し、利用した	111	46	64	1
(3) この授業では、インターネットのホームページを検索し、利用した	111	17	93	1